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# **Ambientes de pruebas**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Máquina 1 | Máquina 2 | Máquina 3 |
| Procesadores |  |  |  |
| Memoria RAM (GB) |  |  |  |
| Sistema Operativo |  |  |  |

Tabla 1. Especificaciones de las máquinas para ejecutar las pruebas de rendimiento.

# **Máquina 1**

## **Resultados para Queue con Array List**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Porcentaje de la muestra | enqueue (Array List) | dequeue (Array List) | peek (Array List) |
| 0.50% |  |  |  |
| 5.00% |  |  |  |
| 10.00% |  |  |  |
| 20.00% |  |  |  |
| 30.00% |  |  |  |
| 50.00% |  |  |  |
| 80.00% |  |  |  |
| 100.00% |  |  |  |

## **Resultados para Stack con Array List**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Porcentaje de la muestra | push (Array List) | pop (Array List) | top(Linked List) |
| 0.50% |  |  |  |
| 5.00% |  |  |  |
| 10.00% |  |  |  |
| 20.00% |  |  |  |
| 30.00% |  |  |  |
| 50.00% |  |  |  |
| 80.00% |  |  |  |
| 100.00% |  |  |  |

## **Resultados para Queue con Linked List**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Porcentaje de la muestra | enqueue (Linked List) | dequeue (Linked List) | peek Linked List) |
| 0.50% |  |  |  |
| 5.00% |  |  |  |
| 10.00% |  |  |  |
| 20.00% |  |  |  |
| 30.00% |  |  |  |
| 50.00% |  |  |  |
| 80.00% |  |  |  |
| 100.00% |  |  |  |

## **Resultados para Stack con Linked List**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Porcentaje de la muestra | push (Linked List) | pop (Linked List) | top(Linked List) |
| 0.50% |  |  |  |
| 5.00% |  |  |  |
| 10.00% |  |  |  |
| 20.00% |  |  |  |
| 30.00% |  |  |  |
| 50.00% |  |  |  |
| 80.00% |  |  |  |
| 100.00% |  |  |  |

# **Máquina 2**

## **Resultados para Queue con Array List**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Porcentaje de la muestra | enqueue (Array List) | dequeue (Array List) | peek (Array List) |
| 0.50% |  |  |  |
| 5.00% |  |  |  |
| 10.00% |  |  |  |
| 20.00% |  |  |  |
| 30.00% |  |  |  |
| 50.00% |  |  |  |
| 80.00% |  |  |  |
| 100.00% |  |  |  |

## **Resultados para Stack con Array List**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Porcentaje de la muestra | push (Array List) | pop (Array List) | top(Array List) |
| 0.50% |  |  |  |
| 5.00% |  |  |  |
| 10.00% |  |  |  |
| 20.00% |  |  |  |
| 30.00% |  |  |  |
| 50.00% |  |  |  |
| 80.00% |  |  |  |
| 100.00% |  |  |  |

## **Resultados para Queue con Linked List**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Porcentaje de la muestra | enqueue (Linked List) | dequeue (Linked List) | peek Linked List) |
| 0.50% |  |  |  |
| 5.00% |  |  |  |
| 10.00% |  |  |  |
| 20.00% |  |  |  |
| 30.00% |  |  |  |
| 50.00% |  |  |  |
| 80.00% |  |  |  |
| 100.00% |  |  |  |

## **Resultados para Stack con Linked List**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Porcentaje de la muestra | push (Linked List) | pop (Linked List) | top(Linked List) |
| 0.50% |  |  |  |
| 5.00% |  |  |  |
| 10.00% |  |  |  |
| 20.00% |  |  |  |
| 30.00% |  |  |  |
| 50.00% |  |  |  |
| 80.00% |  |  |  |
| 100.00% |  |  |  |

# **Máquina 3**

## **Resultados para Queue con Array List**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Porcentaje de la muestra | enqueue (Array List) | dequeue (Array List) | peek (Array List) |
| 0.50% |  |  |  |
| 5.00% |  |  |  |
| 10.00% |  |  |  |
| 20.00% |  |  |  |
| 30.00% |  |  |  |
| 50.00% |  |  |  |
| 80.00% |  |  |  |
| 100.00% |  |  |  |

## **Resultados para Stack con Array List**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Porcentaje de la muestra | push (Array List) | pop (Array List) | top(Array List) |
| 0.50% |  |  |  |
| 5.00% |  |  |  |
| 10.00% |  |  |  |
| 20.00% |  |  |  |
| 30.00% |  |  |  |
| 50.00% |  |  |  |
| 80.00% |  |  |  |
| 100.00% |  |  |  |

## **Resultados para Queue con Linked List**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Porcentaje de la muestra | enqueue (Linked List) | dequeue (Linked List) | peek Linked List) |
| 0.50% |  |  |  |
| 5.00% |  |  |  |
| 10.00% |  |  |  |
| 20.00% |  |  |  |
| 30.00% |  |  |  |
| 50.00% |  |  |  |
| 80.00% |  |  |  |
| 100.00% |  |  |  |

## **Resultados para Stack con Linked List**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Porcentaje de la muestra | push (Linked List) | pop (Linked List) | top(Linked List) |
| 0.50% |  |  |  |
| 5.00% |  |  |  |
| 10.00% |  |  |  |
| 20.00% |  |  |  |
| 30.00% |  |  |  |
| 50.00% |  |  |  |
| 80.00% |  |  |  |
| 100.00% |  |  |  |

# **Preguntas de análisis**

1. ¿Se observan diferencias significativas entre las implementaciones con ArrayList y LinkedList para las funciones de Queue y Stack? ¿Cuál es más eficiente en cada operación? ¿Por qué una implementación es más rápida en ciertos casos?
2. ¿Cuándo es preferible usar ArrayList o LinkedList? Si insertamos y eliminamos con frecuencia, ¿qué estructura conviene más? Si accedemos aleatoriamente a elementos, ¿cuál es más eficiente?
3. Durante la ejecución de las pruebas ¿Se presentan anomalías en los tiempos de ejecución que no se explican con la teoría?
4. Complete la siguiente tabla de acuerdo con qué operación es más eficiente en cada implementación (marque con una x la que es más eficiente). Adicionalmente, explique si este comportamiento es acorde con lo enunciado en la teoría. Justifique las respuestas.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | Array List | Linked List | Justificación |
| QUEUE | **Enqueue()** |  |  |  |
| **Dequeue()** |  |  |  |
| **Peek()** |  |  |  |
| STACK | **Push()** |  |  |  |
| **Pop()** |  |  |  |
| **Top()** |  |  |  |